

Protokół Nr 7
z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
17 czerwca 2015 r.

Przewodniczący radny Robert Czarnecki otworzył posiedzenie *Komisji Budżetu i Inwestycji* i powitał przybyłych; Prezydium Miasta Milanówka, członków Komisji i gości. Poinformował o nagrywaniu Komisji. Listy obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

Porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2014 Miasta Milanówka,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2015-2021,
 - c) zmian budżetu miasta Milanówka na 2015 r.,
 - d) ustalenia stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości,
 - e) przyjęcia przez Gminę Milanówek zadania zarządzania częścią drogi powiatowej,
 - f) przyjęcia przez Gminę Milanówek zadania zarządzania częścią drogi wojewódzkiej nr 719,
 - g) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze komunalizacji na rzecz Gminy Milanówek, nieruchomości położonych w Milanówku stanowiących własność Skarbu Państwa.
4. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wystąpiła z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury wyboru partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, budowie, eksploatacji i zarządzaniu obiektem kubaturowego stanowiącego zaplecze dla boisk sportowych w kompleksie Turczynek, w tym wyrażenia zgody na wniesienie wkładu własnego w postaci prawa korzystania z nieruchomości gruntowej, która będzie objęta zakresem przedsięwzięcia.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały jako punkt 3. podpunkt h).

Komisja w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła porządek obrad jw.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła protokół jw. bez uwag.

Ad. 3.

Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie:

- a) ***zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2014 Miasta Milanówka,***

Skarbnik pani Bożena Sehn omówiła Sprawozdanie finansowe za 2014 rok. Sprawozdanie finansowe za 2014 rok stanowi załącznik do protokołu i znajduje się w teczce Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie finansowe.

Komisja w **jednogłośnym** głosowaniu **pozytywnie** zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2014 rok.

Sprawozdanie a wykonania budżetu za 2014 rok.

Skarbnik przypomniała, że Budżet Miasta Milanówka na rok 2014 został uchwalony przez Radę Miasta w dniu 19 grudnia 2013 roku.

„Plan po zmianach wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku po stronie dochodów zamknął się kwotą 62 377 460,78 zł, w tym dochody bieżące 57 980 747,29 zł i dochody majątkowe 4 396 713,49 zł. Dochody

zrealizowano w kwocie 63 347 500,72 zł tj. w 101,6% w tym dochody bieżące 58 946 089,49 zł i dochody majątkowe 4 401 411,23 zł.

Plan po zmianach wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku po stronie wydatków zamknął się kwotą 63 965 858,90 zł, w tym wydatki bieżące 52 207 532,29 zł i wydatki majątkowe 11 758 326,61 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 62 691 984,14 zł, co stanowi 98,0 % realizacji planu w tym, wydatki bieżące 51 051 906,51 zł i wydatki majątkowe 11 640 077,63 zł (18,6%).

Przychody budżetu ogółem zaplanowane zostały wysokości 6 712 165,12 (w tym: kredyty i pożyczki 5 000 000,00 zł oraz wolne środki 1 712 165,12 zł), natomiast na rozchody tj. na spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich przeznaczono kwotę 5 091 256,00 zł. Wykonanie planu przychodów wyniosło 6 712 165,12 zł, co stanowi 100 % planu. Składają się na to zaciągnięte kredyty w wysokości 5 000 000 zł oraz kwota wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bankowym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 1 712 165,12 zł. W 2014 roku spłacono raty pożyczek i kredytów w wysokości 5 091 253,52 zł. Plan rozchodów zrealizowano w 100 %.

W 2014 roku planowano deficyt czyli różnicę pomiędzy planowanymi wydatkami a planowanymi dochodami budżetu na poziomie (-) 1 588 398,12, ostatecznie 2014 rok zamknął się nadwyżką na poziomie (+) 655 516,58 zł.

Całkowite zadłużenie miasta na dzień 31.12.2014 r. wynosi 29 291 194,54 zł w tym kwota 24 035 135,75 zł to kredyty i pożyczki długoterminowe oraz kwota 5 256 058,79 zł to wykup wierzytelności. Zadłużenie stanowi 46,2% wykonania dochodów.

Zobowiązania wymagalne na koniec 2014 roku nie występują.”

Radna J. Molawa zapytała o kwotę 11 640 077,63 przeznaczoną na inwestycje, ile ze środków unijnych.

Skarbnik w uzupełnieniu powiedziała, że w tym ponad 5 000 000 zł, które były współfinansowane ze środków unijnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Sprawozdanie finansowe i Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok.

Komisja w jednogłośnym głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała Sprawozdania jw.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2015-2021,

c) zmian budżetu miasta Milanówka na 2015 r.,

Skarbnik pani B. Sehn omówiła projekty uchwał jw. Projekty uchwał znajdują się w teczce Komisji i stanowią załączniki do protokołu.

Radna J. Molawa zapytała o przetarg na amfiteatr, ile przeznaczonych jest pieniędzy z miasta i ile z dofinansowania.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że ogólna zabezpieczona kwota to 1 570 000 zł, inwestycje plus przewodniki, mapy, tablice. Około 49% dofinansowanie ze środków unijnych.

Przewodniczący Komisji zapytał o zwiększenie planu wydatków bieżących o 94.376,51.

Burmistrz odpowiedział, że pierwotnie było bardzo zaniżone.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że wcześniej było 137 000 zł.

Przewodnicząca Rady zapytała ile nas kosztuje nagrywanie. Ile kosztuje teraz on Line. Ile by kosztowało z innym sprzętem na stałe rozmieszczonym.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że około 20 000 zł 4 godziny z kompletnym wyposażeniem firmy.

Radna J. Molawa zapytała, czy okoliczne gminy mają na stałe takie podłączenia.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie ma takiego rozeznania.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że nie jest to taka tania inwestycja. Zapytał skąd zaistniała potrzeba zwiększenia planu wydatków bieżących o 6 500 zł.

Burmistrz odpowiedział, że to konkretna usługa za zawieszanie, zdejmowanie flag, naprawa i wymiana wieszaków na słupach.

Przewodnicząca Rady zapytała, ile w zeszłym roku było przeznaczonych pieniędzy na Promocję Miasta.

Skarbnik odpowiedział, że w zeszłym roku wydano 251 882 zł, a w tym roku 215 318 zł.

Burmistrz w uzupełnieniu powiedziała, że w tym roku znacznie ograniczone są zakupy artykułów promocyjnych – wykorzystywane są zapasy.

Przewodniczący Komisji zapytał o plan wydatków majątkowych (niewygasających), które nie zostały wykonane do końca czerwca br. Jakie są przeszkody skoro są zabezpieczone środki na te cele.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że generalnie zależy to od procedury.

Radna J. Molawa zapytała, na jakim etapie jest realizacja projektu obywatelskiego.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli chodzi o plac zabaw na terenie szkoły, to jest na etapie zapytania ofertowego. Siłownia napowietrzna – projektant projektuje zestaw. Jeśli chodzi o wyposażenie

placu na TBS – wystosowano pismo o zgodę na skorzystanie z terenu.

Przewodniczący zapytał o ul. Grodeckiego, skąd się wzięła w planie. Radny wystąpił z wnioskiem, aby środki przeznaczone na ul. Grodeckiego wykorzystać na wykonanie ul. Północnej, ponieważ ta ulica ma już wszystkie media i uzupełniłaby połączenie ul. Kościuszki z Cmentarzem. Wnioskuje z WPF-u „wyrzucić” ul. Grodeckiego a włączyć ul. Północną. Radny uważa tę zmianę za zasadną.

Przewodnicząca Rady wystąpiła z wnioskiem o przeanalizowanie planu i zrobienie ul. Jesionowej i zniszczony kawałek ul. Kasztanowej.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **przewodniczący** poinformował, że większości radnych Komisji zależy, aby w pierwszej kolejności została zrobiona ul. Północna. Radny zaproponował, aby z rozdziału 75075 wydatki bieżące, zwiększenie, pomniejszyć o 35 000 zł. Z czego 10 000 zł przeznaczyć na uproszczony projekt ul. Jesionowej i kawałka ul. Kasztanowej.

Radna J. Molawa poprosiła, aby pochylić się również nad ul. Skromną i ul. Daleką, gdyż mieszkańcy bardzo o to proszą.

Przewodniczący zauważył, że w takiej sytuacji jest większość ulic w naszym mieście. Następnie powiedział, że zostaje 25 000 zł na projekt ul. Północnej i poprosił o wpisanie ul. Północnej do WPF-u na lata 2015-2017.

Skarbnik poinformowała, że po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję przygotowuje autopoprawkę na sesję.

Przewodnicząca Rady poprosiła o wzięcie pod uwagę ul. Skromnej, ul. Dalekiej i chodnik w ul. Leśny Ślad.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dla nas wszystkich priorytetem w chwili obecnej jest budowa dróg.

Burmistrz poinformowała, że sprawdzi jak wygląda sytuacja.

Radny K. Wiśniewski zapytał jak wygląda sprawa utwardzenia ul. Łąkowej.

Burmistrz odpowiedziała, że chcemy ją rozplanować. Będziemy jesienią rozpisywać WPF od nowa. Ulica Łąkowa jest w WPF i chcemy ją budować w całości.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zmiany w WPF i budżecie z poprawkami.

Komisja w jednogłośnie głosowaniu **pozytywnie** zaopiniowała zmiany w WPF.

Komisja w jednogłośnie głosowaniu **pozytywnie** zaopiniowała zmiany w budżecie z zaproponowanymi zmianami.

d) ustalenia stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości,

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że temat został już szczegółowo omówiony i poprosił o zadawanie pytań.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Radna J. Molawa zapytała, jaki był odzew konsultacji społecznych.

Pan P. Obrębski (Referat GNPP) poinformował, że wpłynęło 5 wniosków: 1 wniosek od razu odrzucono, 1 wniosek nie podlegał rozpatrzeniu, 3 wnioski są wzięte pod uwagę. Wyniki konsultacji są na stronie miasta.

Radny K. Wiśniewski zapytał, czy Jego wniosek był jednym z trzech rozpatrzonych. Poinformował, że wniosek wysłał e-mailem.

Pan P. Obrębski odpowiedział, że rozpatrzone zostały wnioski złożone na specjalnych drukach dostępnych na stronie w Internecie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Opłata adiacencka w wysokości 30%.

Komisja w głosowaniu: **2-za, 3-przeciw, 1-wstrz.** Projekt uchwały **nie został pozytywnie** zaopiniowany.

Przewodnicząca Rady poprosiła MCK o przedstawienie na co zostały wydane dodatkowe 10 000 zł na akcję „Lato w mieście”.

Pani E. Budziewska MCK przedstawiła na co została rozdysponowana powyższa kwota. Rozliczenie znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Radna J. Molawa zapytała, czy rodzice ponoszą jakieś koszty w organizowanych półkoloniach.

Pani E. Budziewska odpowiedziała, że w tym roku, tylko koszt wycieczki około 30 zł i obiady w kwocie 10 zł.

e) przyjęcia przez Gminę Milanówek zadania zarządzania częścią drogi powiatowej,

f) przyjęcia przez Gminę Milanówek zadania zarządzania częścią drogi wojewódzkiej nr 719,

Zastępca Burmistrza omówił projekty uchwał jw.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał jw. Projekty uchwał znajdują się w teczce Komisji i stanowią załączniki do protokołu.

Komisja w głosowaniu: 6-za, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3.e).

Komisja w głosowaniu: 6-za, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3.f).

g) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze komunalizacji na rzecz Gminy Milanówek, nieruchomości położonych w Milanówku stanowiących własność Skarbu Państwa.

Pan P. Obrębski (Referat GNPP) omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że jest to przejęcie od Skarbu Państwa na rzecz gminy. Projekt uchwały znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał o które działki chodzi.

Pan P. Obrębski wyjaśnił, że chodzi o cztery grupy nieruchomości, które są wykazane na mapkach załączonych do projektu uchwały. Podkreślił, że komunalizacja nie kreuje kosztów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: 6-za, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała uchwałę jw.

h) wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury wyboru partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, budowie, eksploatacji i zarządzaniu obiektu kubaturowego stanowiącego zaplecze dla boisk sportowych w kompleksie Turczynek, w tym wyrażenia zgody na wniesienie wkładu własnego w postaci prawa korzystania z nieruchomości gruntowej, która będzie objęta zakresem przedsięwzięcia.

Burmistrz omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że to dobry pomysł.

Przewodnicząca Rady wyraziła opinię, że dziwi ją nagły tryb wprowadzenia projektu uchwały. Przypomniała, że na Komisji Zdrowia ustalono, że sprawą zajmiemy się we wrześniu. Rozczarowana jest przyspieszeniem. Dziwi ją tryb wprowadzenia projektu uchwały. Zaznaczyła, że nie jest jednak przeciwko inicjatywie.

Burmistrz wyjaśniła, że istotą sprawy jest jeden wykonawca. Uważa, że jest to projekt przyszłościowy, który ma m.in. za zadanie podnieść wartość Turczyńka. Wyraziła opinię, że szkoda czekać dwa miesiące (wakacje).

Burmistrz wyjaśniła, że uchwała ma na celu wszczęcie procedury, dlatego formuła PPP, a nie dzierżawa.

My określimy swoje oczekiwania. MILAN stanie się bardziej atrakcyjny. Zwiększy chęć korzystania członków Klubu z terenu.

Burmistrz oświadczyła, że ta uchwała ma na celu wszczęcie procedury. Zapewniła, że jak pojawi się potencjalny kontrahent weźmie kancelarię prawną w celu dopracowania szczegółów umowy.

Radna J. Moława powiedziała, że im dłużej dyskutujemy, tym więcej pojawia się niedoskonałości wobec tego tematu. Byłaby daleka od tego, aby to dzisiaj lub na sesji głosować. Zwróciła uwagę, że my narzucamy mieszkańcom, to co zostało wpisane do projektu uchwały. Zaapelowała abyśmy zapytali mieszkańców, co by ich satysfakcjonowało.

Pan A. Chlebowski (wiceprezes Zarządu MILAN) powiedział, że naszym zdaniem teren, który przylega do MILAN-u i do PSZOK nie koliduje z działalnością naszą. Pomysł, który się pojawił jest dobrym uzupełnieniem boiska do squash i do kometki. Zaznaczył, że w Milanówku brakuje hal sportowych, siłowni.

Burmistrz odniosła się do wypowiedzi radnej J. Moławy. Zwróciła uwagę, że okres dwóch miesięcy wakacji powoduje to „przyspieszenie”. Wyraziła opinię, że nie ma wielu inwestorów. Ewentualna inwestycja nie przeszkadza to w budowie lodowiska, toru. Zwróciła uwagę, że jedna inwestycja (lodowisko, tor wrotkarski) z publicznych, druga z prywatnych pieniędzy.

Radny K. Wiśniewski zwrócił uwagę na zapis o działalności handlowej i wyraził swoje obawy z tym związane.

Burmistrz poinformowała, że zapis ten zostanie zmieniony. Zwróciła uwagę, że zapis ten był w uzasadnieniu nie w uchwale. Zostało to już uzgodnione.

Radna J. Moława zaapelowała o nieśpieszenie się z podjęciem tej uchwały. Poprosiła, aby się zastanowić, bo być może pojawi się ktoś, kto zaproponuje coś bardziej korzystnego.

Radny W. Rytwiński wyraził opinię, że jest to szansa dla miasta, dla MILAN-u, żeby coś z tym terenem zrobić. I my tą uchwałą otwieramy możliwość rozpoczęcia procedury partnera prywatnego. Jak wszystko będzie przygotowane będziemy się zastanawiać, czy to jest dobre dla miasta, czy nie.

Radna J. Moława zapytała, czy ktoś odpowiada za to, co jest w tej uchwale zapisane. Poinformowała, że na sesję będzie miała opinię swojego prawnika.

Burmistrz odpowiedziała, że odpowiada za tę uchwałę i że była konsultowana z prawnikiem. Wyjaśniła, że raczej boi się utraty czegoś co potencjalnie możemy mieć.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: 4-za, 2-przeciw, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

ad. 4.

Sprawy różne.

Mieszkaniec zapytał o swój wniosek złożony w sprawie upamiętnienia działalności oficera majora Józefa Szerwińskiego mieszkańca Milanówka.

Burmistrz poinformowała, że rozpoczęła procedurę w tej sprawie i napisała o tym w ostatnim Biuletynie.

Radny W. Parol w imieniu mieszkańca zapytał o ul. Owczarską. Zwrócił uwagę, Burmistrz Brwinowa zrobił należną do Niego część.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie ma środków zabezpieczonych na ten cel.

Radny W. Parol poinformował, że będzie aplikować o środki we wrześniu.

Burmistrz w uzupełnieniu powiedziała, że jeśli chodzi o bieżące utrzymanie nie ma problemu. Może byłaby szansa, ale nie ma tej inwestycji w WPF-ie.

Skarbnik dodała, że kojarzy w sprawozdaniu poprzedniego Burmistrza była taka informacja w czasie jednej z sesji przedstawiana. Umowy w tej sprawie nie posiada.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że prosi aby nie mówić, że czegoś nie ma w WPF-ie.

Burmistrz obiecała, że porozmawia z Burmistrzem Brwinowa na ten temat. Dowie się, jakie były wcześniejsze ustalenia.

Radny J. Paćko zapytał, czy wiemy coś na temat ul. Chopina.

Burmistrz opowiedziała, że tylko to, że jest źle zrobiona i trzeba ją poprawić.

Radny K. Wiśniewski zapytał o kanalizację w ul. Poziomkowej. Podkreślił, że jest tam gęsta zabudowa i wszyscy mieszkańcy są gotowi podłączyć się.

Burmistrz powiedziała, że przygotowuje odpowiedź.

Radna J. Moława zapytała, dlaczego w Komisji odbioru dróg jest jedna osoba. Z czego to wynika.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że to nie jest słuszne. Zazaczył, że jest to jedna osoba, która się na budowie dróg zna.

Przewodniczący Komisji w podsumowaniu poinformował, że wszyscy radni mają ogromne potrzeby, każdy walczy, o to, aby coś w swoim okręgu wybudować. Zasugerował, aby każdy z nas zaproponował metodę pozyskania funduszy do kasy miasta. Aby każdy przedstawił jedną propozycję.

Radna J. Moława zaapelowała, aby racjonalnie gospodarować tym, co mamy.

Przewodniczący Komisji zgłosił problem śmieci wiszących na śmietnikach miejskich i zapytał czy jest opracowany sposób jak temu przeciwdziałać.

P. o. kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak odpowiedziała, że kontroluje się mieszkańców, czy wszyscy mają umowy na śmieci.

Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że wystarczy poświęcić godzinę dziennie, aby „wytropić” osoby podrzucające śmieci.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby włączyć do akcji policję, która przy okazji innych akcji może pomóc w wytropieniu osób, które podrzucają śmieci.

Radna J. Moława w imieniu mieszkańców zwróciła się o dokładniejsze sprzątanie miasta, o lepszą dbałość o zieleni.

Burmistrz podkreśliła, że Firma sprzątająca miasto się nie przykłada. Referat Ochrony Środowiska ma obowiązek od 2 czerwca publikowania na stronie internetowej harmonogramu sprzątania miasta. Robione są zdjęcia i ma być przy tym Straż Miejska. Zieleni też ma być porządkowana.

Przewodniczący Komisji przedstawił jeszcze jeden problem związany z firmami sprzątającymi miasto. Umowy są zatwierdzane na jeden rok i firmy nie inwestują w dobry sprzęt.

Wystąpił z wnioskiem, aby w przyszłym roku organizować przetargi na dłuższy okres czasu i poprosił o wzięcie pod uwagę tego wniosku.

Radny K. Wiśniewski odniósł się do apelu przewodniczącego Komisji w sprawie pozyskania funduszy a mianowicie przyjrzeć się koncepcji rozwoju miasta jako miasta ogrodu. Radny wyraził opinię, że zieleni spełnia się w centrum miasta, natomiast zieleni nie spełniła się w innych peryferyjnych częściach miasta. Radny uważa, że należy zrewidować tę koncepcję i pozwolić przedsiębiorcom na rozwój, co w rezultacie przyczyni się do wpływów do kasy miasta.

Druga kwestia sprzątanie miasta i podpisywanie długoletnich umów jest błędem. Proponuje zatrudnić bezrobotnych do poprawy pracy maszyny.

Burmistrz zwróciła uwagę, że nie ma takiego prawa.

Przewodnicząca Rady zapytała o 20 metrową sosnę na posesji przy ul. P. Skargi zagrażającą bezpieczeństwu.

Pani E. Misiak poinformowała, że ta nieruchomość leży w strefie konserwatorskiej. Pojedzie i ustali.

Radny J. Paćko zapytał, czy możemy poszerzyć strefę płatnego parkowania.

Burmistrz odpowiedziała, że przeanalizuje sprawę i przedstawi Radzie.

Przewodniczący zaapelował o nieporuszanie przedstawionych spraw na Komisji, na sesji. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Flakiewicz

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Inwestycji**

Radny Robert Czarnecki